

LAPORAN HASIL
KUESIONER KEPUASAN MAHASISWA SEMESTER GANJIL
STKIP BINA BANGSA MEULABOH
TAHUN AKADEMIK 2016/2017



BAGIAN PENJAMINAN MUTU
STKIP BINA BANGSA MEULABOH

**Laporan Kepuasan Mahasiswa
STKIP Bina Bangsa Meulaboh**

Laporan Kepuasan Mahasiswa ini telah disusun dan telah disahkan oleh Ketua STKIP Bina Bangsa Meulaboh di Meulaboh pada tanggal 5 Februari 2017. Laporan ini berlaku mulai tanggal disahkan.

Meulaboh, 5 Februari 2017

Teuku Irwani, M. Ed

KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan puji syukur kepada Tuhan Yang Mahas Esa, pengukuran kuesioner kepuasan mahasiswa STKIP BBM telah dapat diselesaikan dan dilaporkan. Kami mengucapkan terima kasih kepada berbagai pihak yang telah banyak membantu dalam pelaksanaan kegiatan ini, dari mulai awal pelaksanaan sampai akhir pelaksanaan kegiatan sehingga dapat tersusun dalam bentuk laporan kepuasan semester ganjil untuk periode 2016/2017 ini. Ucapan terima kasih ini kami apresiasikan setinggi-tingginya kepada :

1. Ketua STKIP BBM yang telah banyak memberikan dukungan baik moril maupun materil kepada Bagian Penjaminan Mutu.
2. Ketua pengurus yayasan HJ. Rohani Thaher yang telah memberikan kesempatan dalam melakukan penyebaran instrument kuesioner terhadap mahasiswa.
3. Pembantu ketua dan Ketua Program Studi STKIP BBM yang telah membantu dalam memberikan masukan penyebaran instrumen kuesioner ini.
4. Para responden yaitu mahasiswa dilingkungan STKIP BBM yang telah berkenan menyempatkan dan meluangkan waktunya untuk mengisi instrument kepuasan mahasiswa STKIP BBM.

Pelaksanaan dan penyajian hasil pengukuran ini tentunya masih ada kekurangan, oleh karenanya kami sangat berharap banyak masukan dari segenap civitas akademika sebagai umpan balik untuk dijadikan perbaikan dalam pelaksanaan pengukuran dan evaluasi periode yang akan datang.

Meulaboh, 05 Februari 2017.

Bagian Penjaminan Mutu

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR.....	i
DAFTAR ISI.....	ii
DAFTAR TABEL	iii
DAFTAR GRAFIK.....	iv
EXECUTIV SUMMARY	v
Bab I Pendahuluan.....	1
1. Tujuan.....	1
2. Sasaran	1
3. Ruang Lingkup	1
4. Pelaksanaan dan Teknik Survey	1
5. Instrument Pengukuran dan Nilai Skoring.....	2
6. Metode Analisis Data.....	2
Bab 2 Hasil Pengukuran Tingkat Kepuasan.....	4
1. Pengukuran Statistik dan Sebaran Data Tingkat Kepuasan	4
2. Hasil Kuesioner Pernyataan Mahasiswa Terhadap Pelayanan Pada Setiap Biro/Bagian	4
Bab III Masukan dan Saran.....	13
Bab IV Kesimpulan.....	14

DAFTAR TABEL

Tabel I Klasifikasi Skala Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kampus STKIP BBM	3
Tabel 2 Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan Administrasi Akademik dan Kemahasiswaan	5
Tabel 3 Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan Keuangan.....	7
Tabel 4 Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan Bagian Perpustakaan.....	9
Tabel 5 Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan Laboratorium Komputer	11
Tabel 6 Hasil Pengolahan Kuesioner Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan Administrasi dan Umum.....	12
Tabel 7 Masukan dan Saran.....	13

DAFTAR GRAFIK

Grafik I Nilai Rata-Rata Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan STKIP BBM Periode 2016/2017.....	4
---	---

EXECUTIV SUMMARY

Pada periode 2016/2017 ini pengukuran kepuasan mahasiswa dilakukan pada masing-masing unit kerja. Hal ini dilakukan untuk mengetahui secara umum tingkat kepuasan mahasiswa yang ada pada masing-masing unit kerja yang ada di lingkungan kampus STKIP BBM. Total instrument kuesioner yang disebar adalah 278 dengan yang tersebar pada tiga program studi yaitu pendidikan matematika, pendidikan biologi dan pendidikan guru sekolah dasar. Dari semua kuesioner yang telah disebar, kuesioner yang masuk/kembali pada tanggal yang telah ditentukan untuk pengolahan data sebanyak 220 kuesioner.

Tingkat kepuasan pelayanan di lingkungan kampus STKIP BBM untuk periode pengukuran tahun akademik 2016/2017, menunjukkan nilai kepuasan secara umum sebagai berikut :

Penilaian untuk kepuasan terhadap sampel responden yang ada memberikan hasil skor $> 3,00$ s/d $< 5,00$ dengan kategori kalsifikasi adalah **puas**. Artinya adalah mahasiswa setuju terhadap pernyataan kuesioner yang telah diberikan. Dari hasil yang telah didapatkan terlihat beberapa aspek di tiap instrument memang berbeda nilai rata-ratanya. Hal ini dikarenakan faktor kondisi tiap unit kerja mempunyai karakteristik yang cukup berbeda. Akan tetapi hal tersebut perlu untuk menjadi evaluasi lebih lanjut bagi pimpinan di setiap unit kerja tersebut.

BAB I

PENDAHULUAN

1. TUJUAN

Kuesioner ini bertujuan untuk mengukur kepuasan mahasiswa sebagai pengguna layanan dan meningkatkan kualitas penyelenggaraan pelayanan untuk mahasiswa

2. SASARAN

- a. Mendorong partisipasi mahasiswa sebagai pengguna layanan dalam menilai kinerja penyelenggara pelayanan.
- b. Mendorong penyelenggara pelayanan untuk meningkatkan kualitas pelayanan.
- c. Mendorong penyelenggara pelayanan menjadi lebih inovatif dalam menyelenggarakan pelayanan mahasiswa.

3. RUANG LINGKUP

Ruang lingkup Survei Kepuasan Mahasiswa dalam pedoman ini adalah meliputi pelayanan Administrasi Akademik, Keuangan, Perpustakaan, Laboratorium Komputer, dan Administrasi dan umum.

4. PELAKSANAAN DAN TEKNIK SURVEY

4.1 Pelaksanaan

Pelaksanaan Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap penyelenggaraan pelayanan mahasiswa dapat dilaksanakan melalui tahapan perencanaan, persiapan, pelaksanaan, pengolahan dan penyajian hasil survei, yang mencakup langkah-langkah, sebagai berikut:

- a. Menyusun instrumen survei;
- b. Menentukan besaran dan teknik penarikan sampel;
- c. Menentukan responden;
- d. Melaksanakan survei;
- e. Mengolah hasil survei;
- f. Menyajikan dan melaporkan hasil.

4.2 Teknik Survei Kepuasan Mahasiswa

Untuk melakukan survei dapat menggunakan teknik survei, antara lain:

- a. Kuesioner dengan wawancara tatap muka;
- b. Kuesioner melalui pengisian sendiri, termasuk yang dikirimkan melalui surat;
- c. Kuesioner elektronik (internet/*e-survey*);
- d. Diskusi kelompok terfokus;
- e. Wawancara tidak berstruktur melalui wawancara mendalam.

4.3 Tujuan Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa :

- a. Mengetahui kelemahan atau kekuatan dari masing-masing unit kerja pelayanan;
- b. Mengukur secara berkala penyelenggaraan pelayanan yang telah dilaksanakan oleh unit kerja pelayanan
- c. Sebagai bahan penetapan kebijakan yang perlu diambil dan langkah perbaikan pelayanan.
- d. Sebagai umpan balik dalam memperbaiki layanan.

5. INSTRUMENT PENGUKURAN DAN NILAI SKORING

Instrument pengukuran tingkat kepuasan mahasiswa adalah kuesioner tingkat kepuasan mahasiswa. Instrument kepuasan mahasiswa terdiri dari 8 pernyataan untuk aspek tangible (sarana pendidikan-lat perkuliahan, media pengajaran dan prasarana pendidikan), 9 pernyataan untuk aspek Reliability (kehandalan dosen dan staf akademik, 6 pernyataan untuk aspek Responsiviness (sikap Tanggap), 6 pernyataan untuk aspek assurance (perlakuan pada mahasiswa) dan 3 pernyataan untuk aspek Empathy (pemahaman terhadap kepentingan mahasiswa) serta 6 pernyataan untuk aspek Information sistem (sistem informai kemahasiswaan).

Nilai pernyataan dalam instrument kuesioner ini terdiri atas pernyataan dalam skala 1-5. Nilai skala 1 adalah nilai terendah dalam rentang nilai kepuasan yang ada, artinya responden sangat tidak puas terhadap pernyataan yang diberikan didalam kuesioner tersebut. Nilai skala 2 adalah tidak puas, artinya responden tidak puas terhadap pernyataan yang diberikan didalam kuesioner tersebut. Nilai skala 3 adalah cukup puas, artinya responden cukup puas terhadap pernyataan yang diberikan didalam kuesioner tersebut. Nilai skala 4 adalah puas, artinya responden puas terhadap pernyataan yang diberikan didalam kuesioner tersebut Sedangkan nilai tertinggi adalah 5, artinya responden sangat puas dengan aspek-aspek pelayanan yang diberikan oleh STKIP BBM selama ini.

6. METODE ANALISIS DATA

Hasil pengukuran tingkat kepuasan mahasiswa berupa indeks kepuasan (1-5). Indeks kepuasan tersebut selanjutnya akan dianalisis dengan teknik statistik deskriptive. Proses pengolahan data dilakukan dengan program SPSS. Sedangkan data yang berupa deskripsi analisisnya dilakukan secara kualitatif. Selanjutnya melakukan penyusunan tabel klasifikasi untuk menentukan nilai rata-rata kepuasan tiap aspek yang didapatkan, sehingga dapat disimpulkan tingkat kepuasan mahasiswa terhadap aspek yang dinilai. Berdasarkan nilai rata-rata tersebut dapat disusun tabel klasifikasi skala kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan di biro/bagian STKIP BBM. Adapun tabelnya adalah sebagai berikut :

Tabel 1

**Klasifikasi Skala Kepuasan Mahasiswa terhadap pelayanan di
Biro/Bagian kampus STKIP BBM**

Rata-Rata Skor Jawaban	Klasifikasi Kepuasan
> 1,00 – 1,99	Sangat Tidak puas
> 2,00 – 2,99	Tidak puas
>3,00-3,99	Cukup puas
> 4,00 – 4,99	puas
5,00	Sangat puas

BAB II

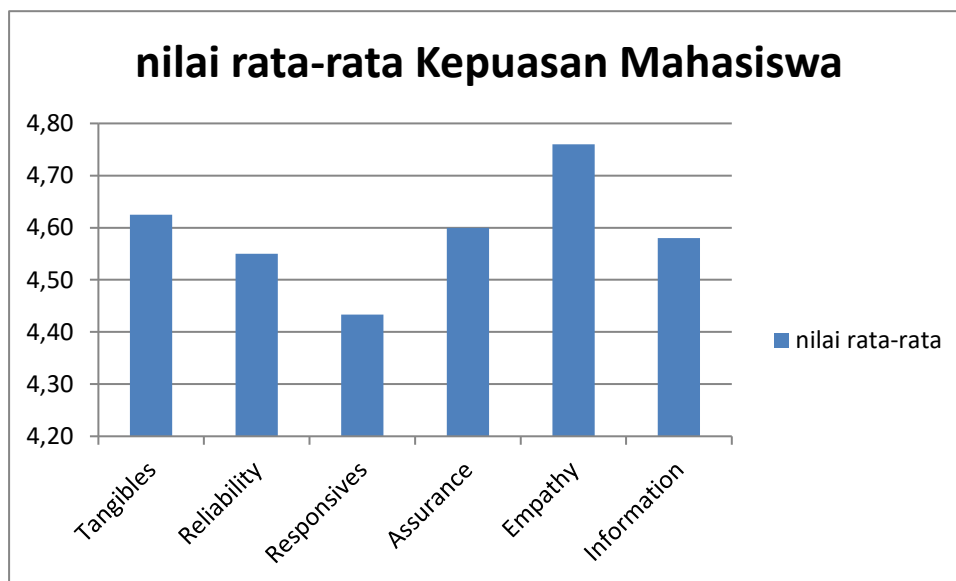
HASIL PENGUKURAN TINGKAT KEPUASAN

1. PENGUKURAN STATISTIK DAN SEBARAN DATA TINGKAT KEPUASAN

Dari hasil pengolahan data diperoleh hasil nilai rata-rata kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan di kampus STKIP BBM dapat disajikan dalam bentuk grafik sebagai berikut :

Grafik I

Nilai rata-rata kepuasan Mahasiswa STKIP BBM
Semester Ganjil Periode 2016/2017



2. HASIL KUESIONER PERNYATAAN MAHASISWA

Hasil kuesioner pernyataan mahasiswa terhadap kepuasan pelayanan pada tabel dibawah ini menggambarkan tingkat kepuasan kepuasan mahasiswa masing-masing aspek.

Tabel 2

**HASIL PENGOLAHAN KUESIONER KEPUASAN MAHASISWA
ASPEK *TANGIBLES* SEMESTER GANJIL
TAHUN AKADEMIK 2016/2017**

No.	Pernyataan	Nilai
1	Ruang kuliah tertata dengan bersih, dan rapi	4.30
2	Ruang kuliah aman dan nyaman	4.50
3	Sarana pembelajaran yang tersedia di ruang kuliah	4.50
4	Perpustakaan yang layak	4.60
5	Laboratorium yang relevan dengan kebutuhan keilmuan mahasiswa	4.40
6	Ketersediaan buku referensi di perpustakaan	4.70
7	Ketersediaan fasilitas kamar kecil yang cukup dan bersih	5.00
8	Fasilitas ibadah	5.00
	Rata-rata	4.63
	Koresponden	Puas

Keterangan :

- 1 = Sangat Tidak puas**
- 2 = Tidak puas**
- 3 = cukup puas**
- 4 = puas**
- 5 = Sangat puas**

Dari kuesioner yang disebarkan didapatkan hasil kepuasan mahasiswa adalah **4,63**. Ini berarti rata-rata mahasiswa yang disurvei menyatakan **puas** terhadap pernyataan kuesioner yang diberikan.

Tabel 3

**HASIL PENGOLAHAN KUESIONER KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP
ASPEK *RELIABILITY* SEMESTER GANJIL
TAHUN AKADEMIK 2016/2017**

No.	Pernyataan	Nilai
1	Kejelasan materi perkuliahan yang diberikan dosen	4.30
2	Waktu yang disediakan untuk diskusi dan tanya jawab	4.40
3	Bahan ajar	4.60
4	Dosen datang tepat waktu	4.60
5	Dosen menguasai bidang keilmuan yang diajarkan	4.80
6	Rencana perkuliahan semester dan kontrak kuliah yang diberikan dosen	4.50
7	Kemampuan staf akademik untuk melayani administrasi kemahasiswaan	4.70
8	Kualitas layanan staf akademik untuk memenuhi kepentingan mahasiswa	4.50
	Rata-rata	4.55
	Koresponden	Puas

Keterangan :

- 1 = Sangat Tidak puas**
- 2 = Tidak puas**
- 3 = cukup puas**
- 4 = puas**
- 5 = Sangat puas**

Dari kuesioner yang disebarkan didapatkan hasil kepuasan mahasiswa adalah **4.55**. Ini berarti rata-rata mahasiswa yang disurvei menyatakan **puas** terhadap pernyataan kuesioner yang diberikan.

Tabel 4

**HASIL PENGOLAHAN KUESIONER KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP
ASPEK *RESPONSIVES* SEMESTER GANJIL
TAHUN AKADEMIK 2016/2017**

No.	Pernyataan	Nilai
1	STKIP BBM menyediakan dosen pembimbing akademik	4.60
2	STKIP BBM mengupayakan beasiswa bagi mahasiswa	4.20
3	STKIP BBM membantu mahasiswa apabila menghadapi masalah akademik	4.50
Rata-rata		4.43
Koresponden		Puas

Keterangan :

- 1 = Sangat Tidak puas**
- 2 = Tidak puas**
- 3 = cukup puas**
- 4 = puas**
- 5 = Sangat puas**

Dari kuesioner yang disebarakan didapatkan hasil kepuasan mahasiswa adalah **4.43**. Ini berarti rata-rata mahasiswa yang disurvei menyatakan **puas** terhadap pernyataan kuesioner yang diberikan.

Tabel 5
HASIL PENGOLAHAN KUESIONER KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP
ASPEK ASSURANCE SEMESTER GANJIL
TAHUN AKADEMIK 2016/2017

No.	Pernyataan	Nilai
1	Staf administrasi akademik santun dan memberikan pelayanan	4.70
2	Permasalahan/keluhan mahasiswa ditangani oleh STKIP BBM melalui dosen pembimbing akademik	4.50
3	Setiap pekerjaan/tugas selalu dikembalikan pada mahasiswa	4.70
4	Keefektifan waktu yang dipergunakan oleh dosen dalam proses pengajaran	4.60
5	Sanksi kepada mahasiswa dilaksanakan sesuai dengan aturan yang berlaku di STKIP BBM	4.50
	Rata-rata	4.60
	Koresponden	Puas

Keterangan :

- 1 = Sangat Tidak puas**
- 2 = Tidak puas**
- 3 = cukup puas**
- 4 = puas**
- 5 = Sangat puas**

Dari kuesioner yang disebarkan didapatkan hasil kepuasan mahasiswa adalah **4.60**. Ini berarti rata-rata mahasiswa yang disurvei menyatakan **puas** terhadap pernyataan kuesioner yang diberikan.

Tabel 6

**HASIL PENGOLAHAN KUESIONER KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP
ASPEK *EMPATHY* SEMESTER GANJIL
TAHUN AKADEMIK 2016/2017**

No.	Pernyataan	Nilai
1	Kepedulian STKIP BBM dalam memahami kepentingan dan kesulitan mahasiswa	4.60
2	STKIP BBM memonitor terhadap kemajuan mahasiswa melalui dosen pembimbing akademik	4.80
3	Dosen bersedia membantu mahasiswa yang mengalami kesulitan bidang akademik/mata kuliah	4.80
4	Dosen bersikap terbuka dan kooperatif dengan mahasiswa	4.80
5	Ketersediaan minat dan bakat mahasiswa dan berusaha untuk mengembangkannya	4.80
	Rata-rata	4.76
	Koresponden	Puas

Keterangan :

- 1 = Sangat Tidak puas**
- 2 = Tidak puas**
- 3 = cukup puas**
- 4 = puas**
- 5 = Sangat puas**

Dari kuesioner yang disebarakan didapatkan hasil kepuasan mahasiswa adalah **4.76**. Ini berarti rata-rata mahasiswa yang disurvei menyatakan **puas** terhadap pernyataan kuesioner yang diberikan.

Tabel 6

**HASIL PENGOLAHAN KUESIONER KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP
ASPEK INFORMATION**

TAHUN AKADEMIK 2016/2017

No.	Pernyataan	Nilai
1	STKIP BBM memberikan informasi sistem perkuliahan dalam bentuk buku	4.60
	panduan akademik	
2	STKIP BBM memberikan informasi akademik dan pelayanan non akademik	4.50
	dalam bentuk website (<i>online</i>)	
3	STKIP BBM secara terbuka memberikan informasi dan pelayanan baik akademik maupun non akademik	4.60
	STKIP BBM membuka layanan pengaduan bagi mahasiswa yang memiliki permasalahan	
4	STKIP BBM berusaha memberikan respon positif setiap pengaduan mahasiswa	4.70
	Rata-rata	4.58
	Koresponden	Puas

Keterangan :

- 1 = Sangat Tidak puas**
- 2 = Tidak puas**
- 3 = cukup puas**
- 4 = puas**
- 5 = Sangat puas**

Dari kuesioner yang disebarakan didapatkan hasil kepuasan mahasiswa adalah **4.58**. Ini berarti rata-rata mahasiswa yang disurvei menyatakan **puas** terhadap pernyataan kuesioner yang diberikan

BAB III

REALISAI LAYANAN MAHASISWA

Dari hasil pengolahan kuesioner yang telah dilakukan terhadap kepuasan mahasiswa kampus STKIP BBM realisasi yang dilakukan adalah sebagai berikut :

Tabel 7

Relialisasi Aspek Kepuasan Mahasiswa

NO	Aspek Layanan Kepuasan Mahasiswa	Realisasi
1	Aspek Tangibles	<ol style="list-style-type: none">1. Tersedianya Proyektor di ruang perkuliahan2. Ruang kuliah dibersihkan setiap hari oleh OB3.
2	Aspek Reliability	<ol style="list-style-type: none">1. Workshop pembelajaran bagi dosen muda2. RPS dan kontrak perkuliahan harus disusun dan diberikan oleh dosen di awal pertemuan perkuliahan dan dikumpulkan di program studi Peraturan dan himbauan pelaksanaan perkuliahan bagi dosen dan mahasiswa
3	Aspek Responsiveness	<ol style="list-style-type: none">1. Setiap mahasiswa memiliki dosen pembimbing2. Peraturan dan himbauan terkait pembimbingan mahasiswa
4	Aspek Assurance	<ol style="list-style-type: none">1. Setiap mahasiswa memiliki dosen pembimbing2. Bimbingan dilakukan paling kurang 4 kali persemester
5	Aspek Empathy	<ol style="list-style-type: none">1. Tersedianya ruang BEM, UKM, MENWA, dan HMP2. Mendukung kegiatan mahasiswa baik bersifat moril maupun moral
6	Aspek Information System	<ol style="list-style-type: none">1. Tersedianya layanan

		konseling 2. Keterbukaan berita melalui online
--	--	--

BAB IV

KESIMPULAN

Tingkat kepuasan pelayanan di lingkungan kampus STKIP BBM untuk periode pengukuran Semester ganjil tahun akademik 2016/2017, menunjukkan nilai kepuasan secara umum sebagai berikut :

Penilaian untuk kepuasan terhadap sampel responden yang ada memberikan hasil skor $> 3,00$ s/d $< 5,00$ dengan kategori kalsifikasi adalah **Puas**. Artinya adalah mahasiswa Puas terhadap pernyataan kuesioner yang telah diberikan. Dari hasil yang telah didapatkan terlihat beberapa aspek ditiap instrument memang berbeda nilai rata-ratanya. Hal ini dikarenakan faktor kondisi karakteristik yang cukup berbeda. Akan tetapi hal tersebut perlu untuk menjadi evaluasi lebih lanjut bagi pimpinan.

