

LAPORAN
HASIL EVALUASI DOSEN
(EDO)

PROGRAM STUDI PGSD
SEMESTER GENAP 2017/2018

PROGRAM STUDI PGSD
STKIP BINA BANGSA MEULABOH

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, berkat kuasa dan kehendak Allah yang selalu melimpahkan barakah-Nya kepada semua umat yang dikasihi-Nya, pengukuran kepuasan mahasiswa untuk Kinerja Dosen, Fasilitas, dan Layanan dengan metode pengukuran yang lebih komprehensif, baik dari sisi parameter, alat ukur maupun hasil pengukurannya dapat kami selesaikan.

Kami mengucapkan terima kasih kepada berbagai pihak yang telah memberikan kontribusinya dalam proses persiapan, pelaksanaan sampai terselesainya laporan hasil pengukuran kepuasan mahasiswa, diantaranya yaitu:

1. Pimpinan STKIP BBM yang telah memberikan dukungan moril dan materil
2. Responden penelitian yaitu mahasiswa STKIP BBM yang telah bersedia meluangkan waktunya untuk mengisi kuesioner di sela-sela kesibukan mereka menjalankan tugas akademik maupun tugas kemahasiswaan lainnya.
3. Kepala UTI STKIP BBM yang bertugas sebagai pemograman dalam membuat instrumen evaluasi dosen dengan keuletan dan kerja kerasnya untuk proaktif menyebarkan skala kepuasan mahasiswa di 3 program studi.
4. Kepala Badan Penjaminan Mutu yang telah bekerja sama dengan kepala UTI dan membantu terlaksananya pengukuran hasil evaluasi Dosen.

Pelaksanaan dan penyajian hasil pengukuran memang masih membutuhkan masukan dan umpan balik yang bersifat membangun agar bisa segera dilakukan perbaikan secara tepat dan konstruktif.

Meulaboh, 25 September 2018

Ketua UPMP Prodi PGSD

Agus Kistian, M.Pd

NIDN.131208201

DAFTAR ISI

| | |
|---|-----|
| Kata Pengantar | I |
| Daftar Isi | ii |
| Daftar Tabel | lii |
| Daftar Grafik | Iv |
| Bab I. Pendahuluan | 1 |
| Bab II. Hasil Pengukuran Kinerja Dosen | 9 |
| Bab III. Kesimpulan Dan Rekomendasi | 20 |
| Lampiran-lampiran | 25 |
| 1. Instrumen Hasil Penilaian Evaluasi Dosen | 26 |
| 2. Data Kualitatif Hasil Penilaian Evaluasi Dosen | 27 |

DAFTAR TABEL

| | |
|--|-----|
| | hal |
| Tabel 1.1 Klasifikasi Skala Kepuasan | 8 |
| Tabel 2.1 Evaluasi Dosen Prodi PGSD per Komponen | 9 |

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Evaluasi terhadap implementasi sistem mutu di lingkungan STKIP Bina Bangsa Meulaboh adalah salah satu proses yang secara rutin dilakukan dalam rangka menjaga keberlangsungan berjalannya sebuah sistem sesuai dengan standar yang sudah ditetapkan. Pengukuran kepuasan mahasiswa sebagai salah satu stake holder terhadap layanan yang diterimanya di lingkungan STKIP Bina Bangsa Meulaboh.

B. Tujuan Pengukuran

Tujuan dari kegiatan pengukuran kepuasan mahasiswa secara umum adalah untuk menjaga keberlangsungan implementasi sistem mutu di STKIP Bina Bangsa Meulaboh. Salah satu syarat dalam sistem manajemen mutu adalah umpan balik dari stake holders sebagai acuan bagi manajemen dalam menyusun program kerja rutin maupun program pengembangan maupun dalam menentukan arah kebijakan lembaga, khususnya yang terkait dengan stake holders. Secara khusus, pengukuran dilakukan untuk mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa berdasarkan tingkat kepentingan terhadap 4 komponen, untuk mendapatkan umpan balik terkait dengan upaya perbaikan secara berkelanjutan dalam memberikan pelayanan kepada mahasiswa sebagai salah satu stakeholder dan untuk menentukan komponen atau aspek kinerja lembaga yang perlu segera ditindaklanjuti berdasarkan skala prioritas.

C. Waktu Pelaksanaan Kegiatan

Persiapan untuk pengukuran kepuasan mahasiswa dimulai sejak Maret 2018 dengan menyusun alat ukur kepuasan mahasiswa yang baru sesuai dengan hasil identifikasi komponen kepuasan dari pengukuran periode sebelumnya. Pelaksanaan survei (pengambilan data) dilapangan dan entry data dilakukan bulan Agustus 2018. Analisis data dan pelaporan hasil dilaksanakan pada bulan September 2018.

D. Responden

Banyaknya responden yang dilibatkan dalam survey ini yaitu seluruh mahasiswa yang aktif di prodi PGSD, ini dapat dilihat pada Tabel 1.1 dengan rincian sebagai berikut:

Tabel 1.1 Jumlah Responden di Prodi PGSD

| No | Nama Dosen | Responden |
|----|---------------------------|-----------|
| 1 | Febry Fahreza, M.Pd | 45 |
| 2 | Nurjannah, M.Pd | 39 |
| 3 | Agus Kistian, M.Pd | 35 |
| 4 | Mardhatillah, M.Pd | 27 |
| 5 | Siti Aminah Nababan, M.Pd | 33 |
| 6 | Rimilda, M.Pd | 47 |
| 7 | Vera Wati, M.Pd | 41 |
| 8 | Sri Julia, M.T | 37 |
| 9 | Iskandar, M.A | 29 |
| 10 | Rosdiana Dalimunthe, M.Pd | 37 |
| 11 | Siti Mayang Sari, M.Pd | 40 |
| 12 | T. Khairul Mahdi, M.Pd | 34 |

E. Aspek Pengukuran

Pada survey ini instrumen yang digunakan yaitu: Instrumen evaluasi kinerja dosen. Adapun komponen dari survey tersebut adalah sebagai berikut:

1. **Aspek Kompetensi Pedagogik**, terdiri atas 9 item pernyataan yaitu: Kesiapan dosen memberikan perkuliahan dan/atau Praktek/Praktikum, Keteraturan dan ketertiban penyelenggaraan perkuliahan, Kemampuan dosen dalam menghidupkan suasana kelas, agar mahasiswa aktif (Brainstorming), Kejelasan penyampaian materi dan jawaban terhadap pernyataan di ruangan, Penguasaan dalam pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran di ruangan, Kesesuaian pengukuran hasil belajar mahasiswa, Umpan balik (Feedback) terhadap tugas, Kesesuaian dalam penyampaian materi ujian dan/atau tugas dengan tujuan mata kuliah, dan Kesesuaian nilai yang diberikan dengan hasil belajar.
2. **Aspek Kompetensi Profesional**, terdiri atas 8 item pernyataan yaitu: Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara tepat, Kemampuan memberikan contoh yang relevan/sesuai terhadap konsep yang sampaikan, Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan bidang/topik lain, Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan konteks kehidupan, Penguasaan isu- isu terkini dalam bidang yang diajarkan, Penggunaan hasil- hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas perkuliahan, dan Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian/kajian

dan atau pengembangan/rekayasa/desain yang dilakukan dosen, Kemampuan menggunakan beragam teknologi komunikasi.

3. **Aspek Kompetensi Kepribadian**, terdiri atas 6 item pernyataan yaitu: Kewibawaan sebagai dosen, Kearifan/kebijaksanaan dalam mengambil keputusan, Sikap dosen untuk menjadi contoh dalam bersikap dan berperilaku, Adanya satu kata dan tindakan, Kemampuan mengendalikan emosional berbagai situasi dan kondisi, dan Adil dalam memperlakukan mahasiswa.
4. **Aspek Kompetensi Sosial**, terdiri atas 5 Item Pernyataan, yaitu: Kemampuan menyampaikan pendapat, Kemampuan menerima kritik, saran, dan pendapat orang lain, Mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya, Mudah bergaul pada kalangan sejawat, karyawan, dan mahasiswa, Toleransi terhadap keberagaman Mahasiswa.
5. **Aspek Kedisiplinan**, Terdiri atas 4 item pernyataan, yaitu: Ketepatan waktu memulai kuliah, Ketepatan waktu mengakhiri kuliah, Menginformasikan jika tidak bisa datang mengajar, dan Menggantikan perkuliahan yang kurang diwaktu yang lain.

F. Alat Ukur dan Sistem Skoring

Hasil Pengukuran tingkat kepuasan mahasiswa terhadap dosen berupa indeks kepuasan (skala 1-5). Indeks kepuasan tersebut selanjutnya akan analisis dengan teknik statistik *deskriptive* sederhana. Proses pengolahan data dilakukan dengan program excel. Sedangkan data yang berupa deskripsi analisisnya dilakukan secara kualitatif.

Selanjutnya melakukan penyusunan tabel klasifikasi untuk menentukan nilai rata-rata kepuasan tiap aspek yang didapatkan, sehingga dapat disimpulkan tingkat skala kepuasan dosen terhadap aspek yang dinilai. Tabel klasifikasi sikap responden terhadap aspek yang dinilai dapat disusun dari jumlah skor jawaban responden, yaitu dicari skor tertinggi, skor terendah, jumlah kelas, dan jarak interval.

Skor tertinggi (ideal) = 5 (Sangat Puas)

Skor terendah = 1 (Tidak Puas)

Jumlah kelas = 5 (Tidak Tahu- sampai sangat puas)

Jarak interval = $\frac{\text{Skor tertinggi} - \text{Skor terendah}}{\text{jumlah kelas interval}}$

$$= (5-1)/5$$

$$= 0,8.$$

Berdasarkan perhitungan di atas Dapat disusun tabel klasifikasi skala kepuasan dosen dari tiap-tiap aspek yang dinilai.

Tabel 1.2 Kalasifikasi Skala Penilaian

| Rerata Skor | Klasifikasi Kepuasan | Kategori |
|--------------|----------------------|---------------|
| >4,2 s/d 5,0 | Sangat Puas (SP) | Sangat Baik |
| >3,4 s/d 4,2 | Puas (P) | Baik |
| >2,6 s/d 3,4 | Tidak Puas (TP) | Cukup |
| >1,8 s/d 2,6 | Sangat Tidak Puas | Kurang |
| 1,0 s/d 1,8 | Tidak Tahu (TT) | Sangat Kurang |

BAB II

HASIL PENGUKURAN KINERJA DOSEN

Umumnya, mahasiswa STKIP BBM memberikan respon yang baik terhadap kinerja dosen. Adapun hasil pengolahan data survey terhadap kinerja dosen adalah sebagai berikut: .

A. Hasil Evaluasi Dosen Prodi PGSD

Berdasarkan hasil pengolahan data di peroleh kemampuan dosen dalam pembelajaran diperoleh sebagaimana terlihat ditabel 2.1 berikut:

Tabel 2.1 Evaluasi Dosen Prodi PGSD per Komponen

| No | Nama Dosen | AKP | BKP | CKK | DKS | EK | Rata-Rata | Kategori |
|----|---------------------------|------|------|------|------|------|-----------|-------------|
| 1 | Febry Fahreza, M.Pd | 4.47 | 4.52 | 4.35 | 4.41 | 4.56 | 4.46 | Sangat baik |
| 2 | Nurjannah, M.Pd | 4.45 | 4.39 | 4.48 | 4.33 | 4.48 | 4.43 | Sangat baik |
| 3 | Agus Kistian, M.Pd | 4.41 | 4.37 | 4.50 | 4.47 | 4.42 | 4.43 | Sangat baik |
| 4 | Mardhatillah, M.Pd | 4.42 | 4.40 | 4.50 | 4.47 | 4.52 | 4.46 | Sangat baik |
| 5 | Siti Aminah Nababan, M.Pd | 4.42 | 4.32 | 4.35 | 4.38 | 4.30 | 4.35 | Sangat baik |
| 6 | Rimilda, M.Pd | 4.34 | 4.40 | 4.37 | 4.29 | 4.29 | 4.34 | Sangat baik |
| 7 | Vera Wati, M.Pd | 3.89 | 4.51 | 3.23 | 4.40 | 3.80 | 3.97 | Baik |
| 8 | Sri Julia, M.T | 4.12 | 3.89 | 4.27 | 4.31 | 4.24 | 4.17 | Baik |
| 9 | Iskandar, M.A | 4.36 | 4.19 | 4.20 | 3.85 | 4.37 | 4.19 | Baik |
| 10 | Rosdiana Dalimunthe, M.Pd | 4.42 | 4.32 | 4.36 | 3.85 | 3.89 | 4.17 | Baik |
| 11 | Siti Mayang Sari, M.Pd | 4.33 | 4.23 | 4.51 | 4.24 | 4.47 | 4.36 | Sangat baik |
| 12 | T. Khairul Mahdi, M.Pd | 4.36 | 4.20 | 4.48 | 4.22 | 4.40 | 4.33 | Sangat baik |

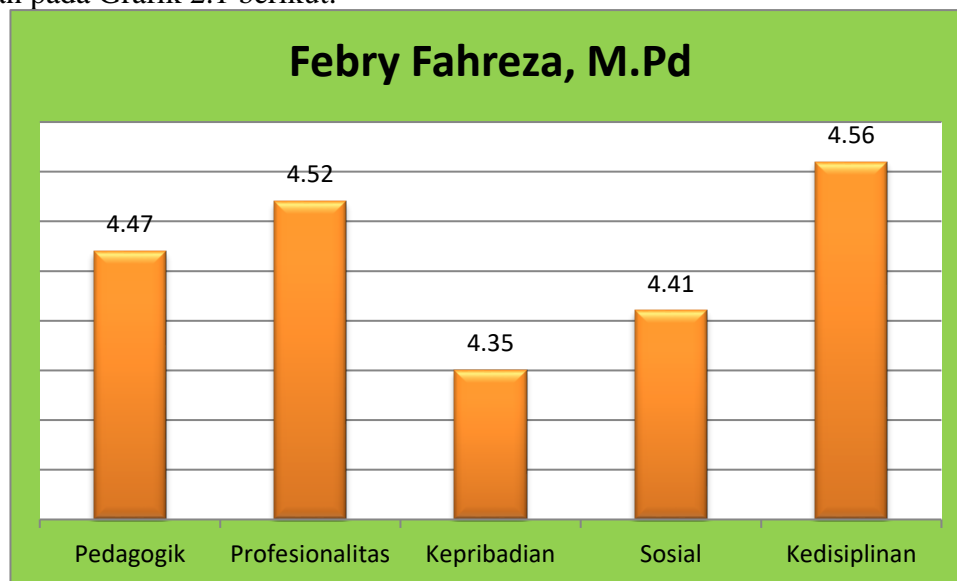
Note:

- AKP : Kompetensi Pedagogik
- BKP : Kompetensi Profesional
- CKK : Kompetensi Kepribadian
- DKS : Kompetensi Sosial
- EK : Kedisiplinan

Dari Tabel Di atas terlihat bahwa pada umumnya mahasiswa merasa Sangat Puas dengan pembelajaran yang dilakukan oleh dosen-dosen di prodi PGSD. Berikut akan dibahas evaluasi setiap dosen yang mengajar di prodi PGSD.

1. Febry Fahreza, M.Pd

Berikut hasil evaluasi dosen secara kuantitatif atas nama Febry Fahreza, M.Pd, yang disajikan pada Grafik 2.1 berikut.

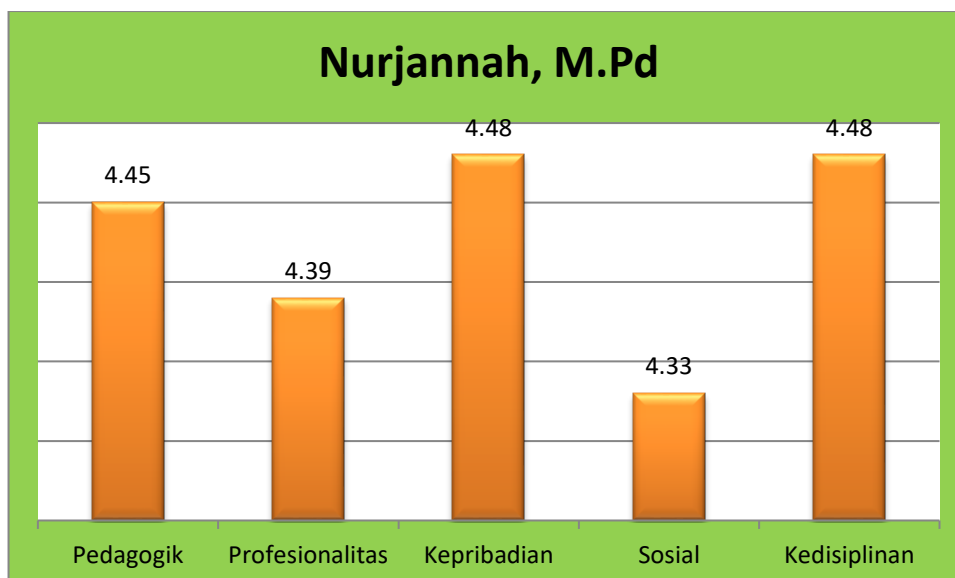


Grafik 2.1 Hasil Evaluasi Dosen Atas Nama Febry Fahreza, M.Pd

Dari Grafik 2.1 yang disajikan di atas, terlihat bahwa hasil evaluasi dosen atas nama Febry Fahreza, M.Pd dengan rata-rata 4,56. Secara kuantitatif klasifikasi kepuasan **sangat puas** ($>4,2$) dengan kategori **sangat baik** di semua aspek yaitu: pedagogik, profesionalitas,kepribadian, sosial dan kedisiplinan. Adapun secara kualitatif, proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen ini sudah sangat baik. Namun dalam aspek pedagogik, responden meminta agar jangan banyak bercanda ketika proses belajar mengajar berlangsung dan dapat memberikan toleransi waktu kepada mahasiswa.

2. Nurjannah, M.Pd

Berikut hasil evaluasi dosen secara kuantitatif atas nama Nurjannah, M.Pd yang disajikan pada Grafik 2.2 berikut.

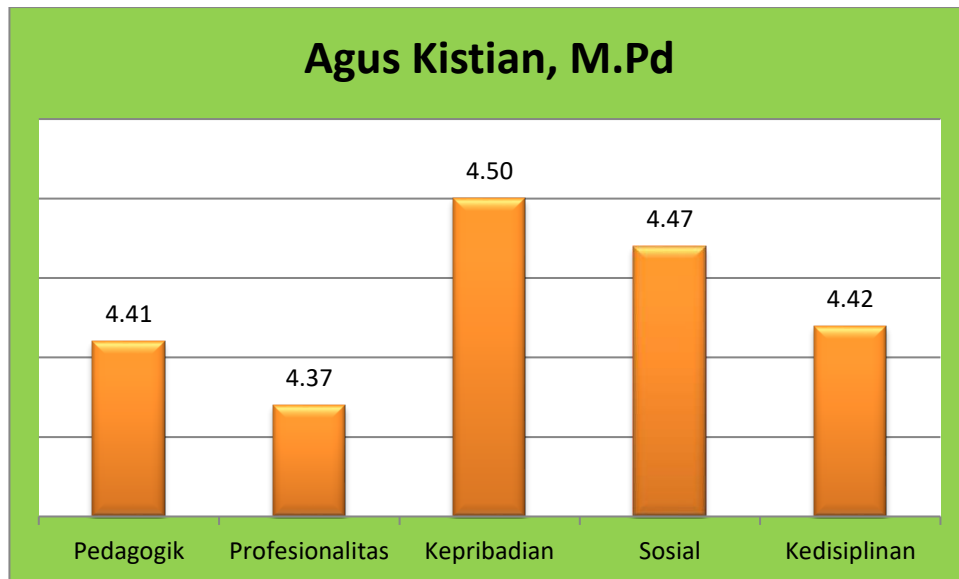


Grafik 2.2 Hasil Evaluasi Dosen Atas Nama Nurjannah, M.Pd

Dari Grafik 2.2 yang disajikan di atas, terlihat bahwa hasil evaluasi dosen atas nama Nurjannah, M.Pd dengan rata-rata 4,43. Secara kuantitatif klasifikasi kepuasan **sangat puas** (>4,2) dengan kategori **sangat baik** di semua aspek yaitu: pedagogik, profesionalitas, kepribadian, sosial dan kedisiplinan. Adapun secara kualitatif, proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen ini sudah sangat baik. Namun Dari segi aspek Sosial diharapkan dosen ini lebih baik lagi dalam mengajar (toleransi dan kerjasama dalam pembelajaran) sehingga mahasiswa lebih leluasa dalam berinteraksi.

3. Agus Kistian, M.Pd

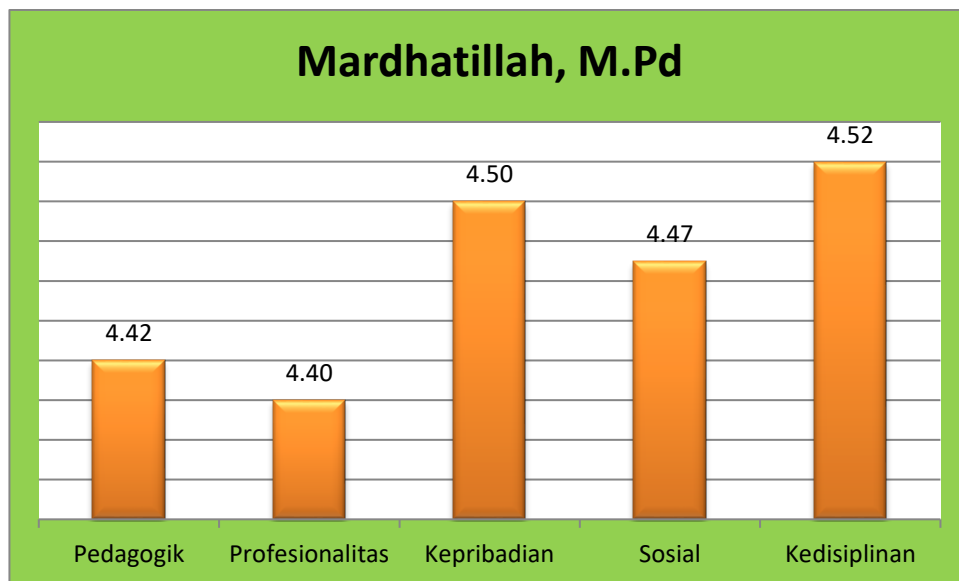
Berikut hasil evaluasi dosen secara kuantitatif atas nama Agus Kistian, M.Pd yang disajikan pada Grafik 2.3 berikut. Dari Grafik 2.2 yang disajikan di atas, terlihat bahwa hasil evaluasi dosen atas nama Agus Kistian, M.Pd dengan rata-rata 4,43. Secara kuantitatif klasifikasi kepuasan **sangat puas** (>4,2) dengan kategori **sangat baik** di semua aspek yaitu: pedagogik, profesionalitas, kepribadian, sosial dan kedisiplinan. Adapun secara kualitatif, proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen ini sudah sangat baik. Namun Dari segi aspek kepribadian diharapkan dosen ini dapat lebih baik lagi dalam mengontrol emosinya.



Grafik 2.3 Hasil Evaluasi Dosen Atas Nama Agus Kistian, M.Pd

4. Mardhatillah, M.Pd

Berikut hasil evaluasi dosen secara kuantitatif atas nama Mardhatillah, M.Pd yang disajikan pada Grafik 2.4 berikut.

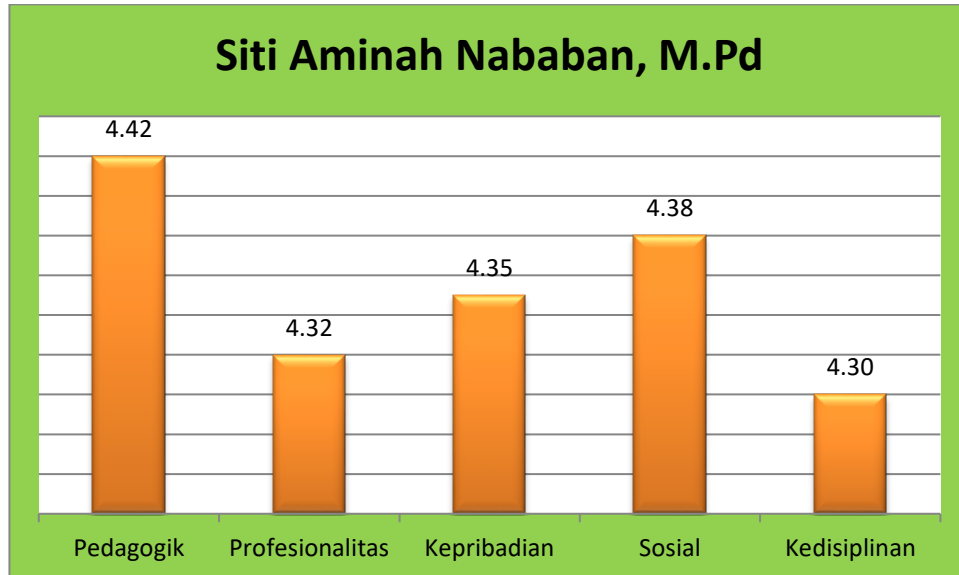


Grafik 2.4 Hasil Evaluasi Dosen Atas Nama Mardhatillah, M.Pd

Dari Grafik 2.4 yang disajikan di atas, terlihat bahwa hasil evaluasi dosen atas nama Mardhatillah, M.Pd dengan rata-rata 4,46. Secara kuantitatif klasifikasi kepuasan **sangat puas** ($>4,2$) dengan kategori **sangat baik** di semua aspek yaitu: pedagogik, profesionalitas, kepribadian, sosial dan kedisiplinan. Adapun secara kualitatif, proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen ini sudah sangat baik. Namun Dari segi aspek kedisiplinan, dosen ini diharapkan agar lebih tepat waktu terkait perkuliahan.

5. Siti Aminah Nababan, M.Pd

Berikut hasil evaluasi dosen secara kuantitatif atas nama Siti Aminah Nababan, M.Pd, yang disajikan pada Grafik 2.5 berikut.

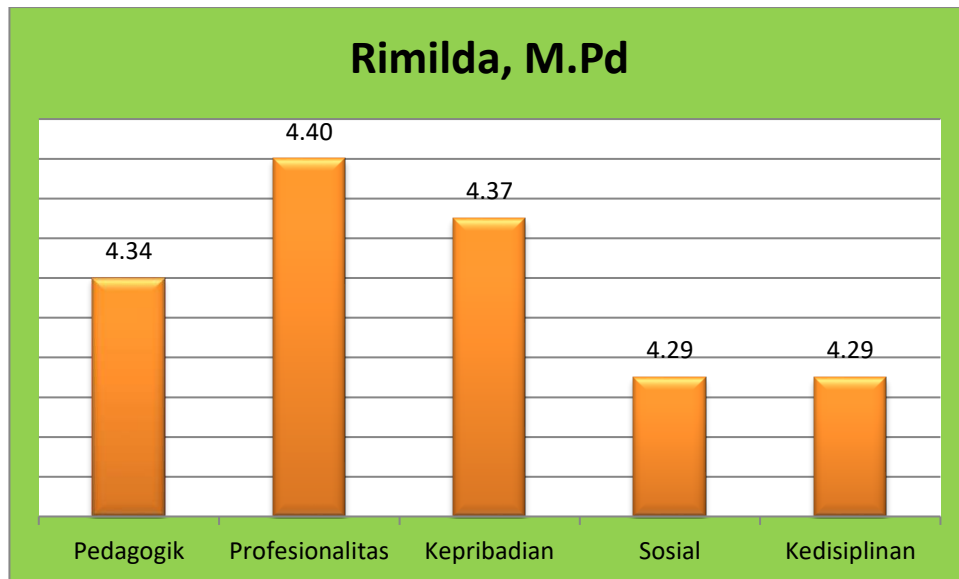


Grafik 2.5 Hasil Evaluasi Dosen Atas Nama Siti Aminah Nababan, M.Pd

Dari Grafik 2.5 yang disajikan di atas, terlihat bahwa hasil evaluasi dosen atas nama Siti Aminah Nababan, M.Pd dengan rata-rata 4,35. Secara kuantitatif klasifikasi kepuasan **sangat puas** ($>4,2$) dengan kategori **sangat baik** di semua aspek yaitu: pedagogik, profesionalitas, kepribadian, sosial dan kedisiplinan. Adapun secara kualitatif, proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen ini sudah sangat baik. Namun ada beberapa saran dari responden agar dosen ini ke depan lebih baik lagi yaitu: Dari segi aspek Pedagogik, dosen ini diharapkan lebih baik lagi dalam menciptakan suasana belajar yang menyenangkan (sedikit humor) dan dari aspek profesionalitas, diharapkan dosen ini ke depan menerbitkan buku lagi agar mahasiswa lebih mudah dalam belajar.

6. Rimilda, M.Pd

Berikut hasil evaluasi dosen secara kuantitatif atas nama Rimilda, M.Pd, yang disajikan pada Grafik 2.6 berikut.

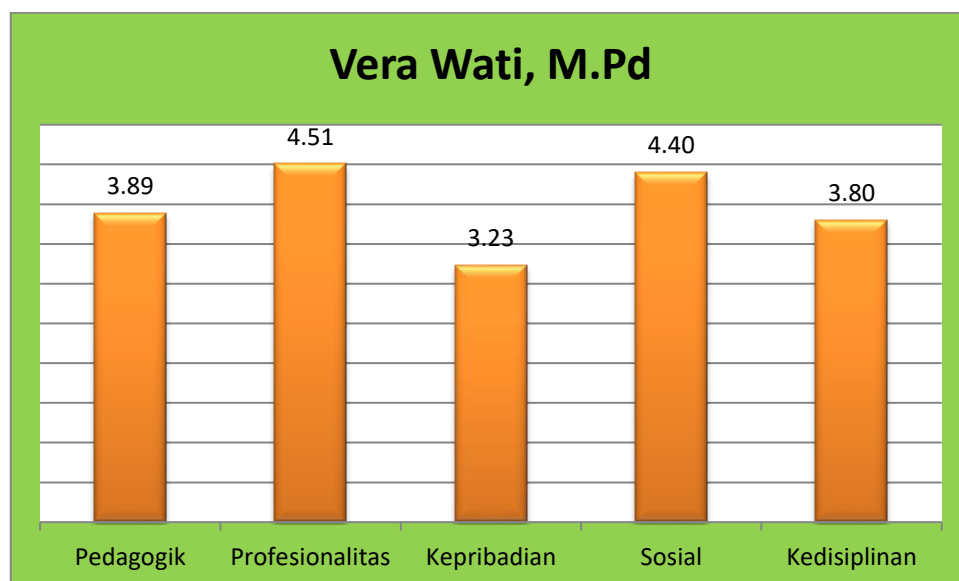


Grafik 2.6 Hasil Evaluasi Dosen Atas Nama Rimilda, M.Pd

Dari Grafik 2.6 yang disajikan di atas, terlihat bahwa hasil evaluasi dosen atas nama Rimilda, M.Pd dengan rata-rata 4,34. Secara kuantitatif klasifikasi kepuasan **sangat puas** ($>4,2$) dengan kategori **sangat baik** di semua aspek yaitu: pedagogik, profesionalitas, kepribadian, sosial dan kedisiplinan. Adapun secara kualitatif, proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen ini sudah sangat baik. Namun dari aspek profesionalitas, diharapkan dosen ini lebih bijaksana dalam memberikan penilaian kepada mahasiswanya.

7. Vera Wati, M.Pd

Berikut hasil evaluasi dosen secara kuantitatif atas nama Vera Wati, M.Pd, yang disajikan pada Grafik 2.7 berikut.



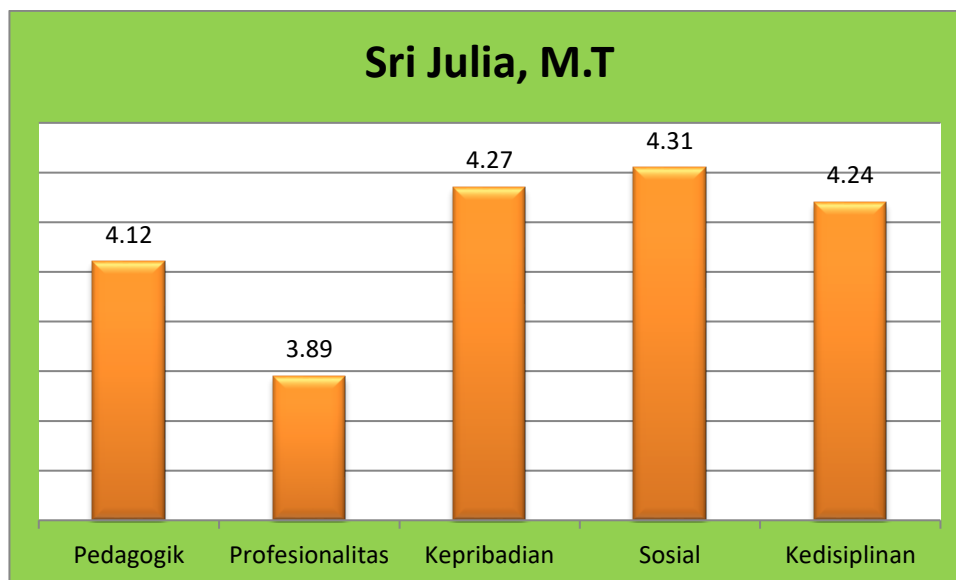
Grafik 2.7 Hasil Evaluasi Dosen Atas Nama Vera Wati, M.Pd

Dari Grafik 2.7 yang disajikan di atas, terlihat bahwa hasil evaluasi dosen atas nama Vera Wati, M.Pd dengan rata-rata 4,97. Secara kuantitatif klasifikasi kepuasan **puas** ($>4,2$) dengan kategori **baik** di semua aspek yaitu: pedagogik, profesionalitas, kepribadian, sosial dan kedisiplinan. Adapun secara kualitatif, proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen ini sudah sangat baik. Namun dari segi aspek Pedagogik, dosen ini diharapkan Agar dapat memahami mahasiswa lebih baik lagi pada kemampuan mahasiswa dalam proses belajar mengajar berlangsung.

8. Sri Julia, M.T

Berikut hasil evaluasi dosen secara kuantitatif atas nama Sri Julia, M.T, yang disajikan pada Grafik 2.8 berikut. Dari Grafik 2.8 yang disajikan di bawah, terlihat bahwa hasil evaluasi dosen atas nama Sri Julia, M.T dengan rata-rata 4,17. Secara kuantitatif klasifikasi kepuasan **puas** ($>3,4$ s/d $4,2$) dengan kategori **baik** di semua aspek yaitu: pedagogik, profesionalitas, kepribadian, sosial dan kedisiplinan. Adapun secara kualitatif, proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen ini sudah baik. Namun ada beberapa saran dari responden agar dosen ini ke depan lebih baik lagi:

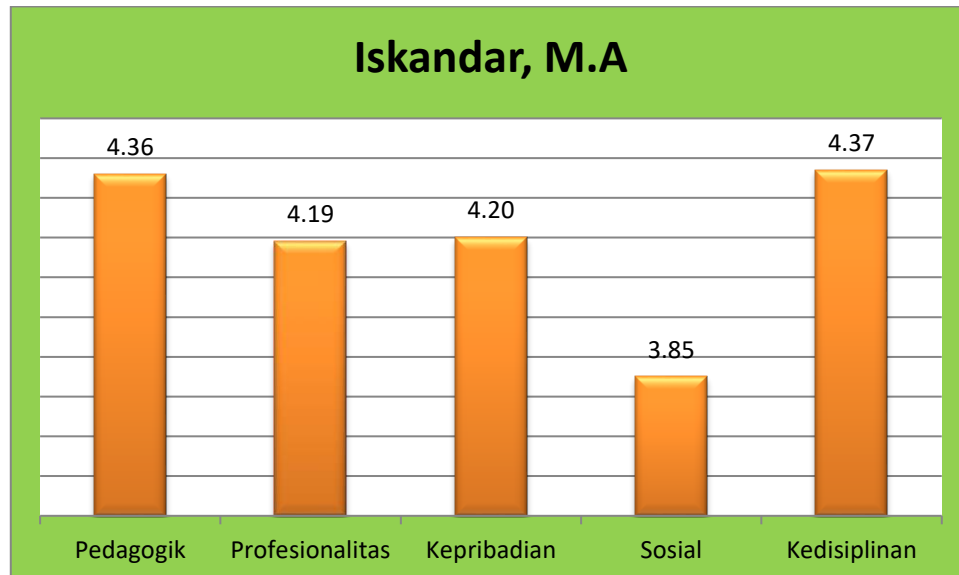
- a. Dari segi aspek Profesionalitas, agar tidak ketinggalan lagi dalam memberikan materi kepada mahasiswa (banyak materi yang tertinggal dari rencana pembelajaran semester).
- b. Agar dapat memberikan tugas/latihan lebih kepada mahasiswa, supaya mahasiswa lebih giat belajar.



Grafik 2.8 Hasil Evaluasi Dosen Atas Nama Sri Julia, M.T

9. Iskandar, M.A

Berikut hasil evaluasi dosen secara kuantitatif atas nama Iskandar, M.A, yang disajikan pada Grafik 2.9 berikut.



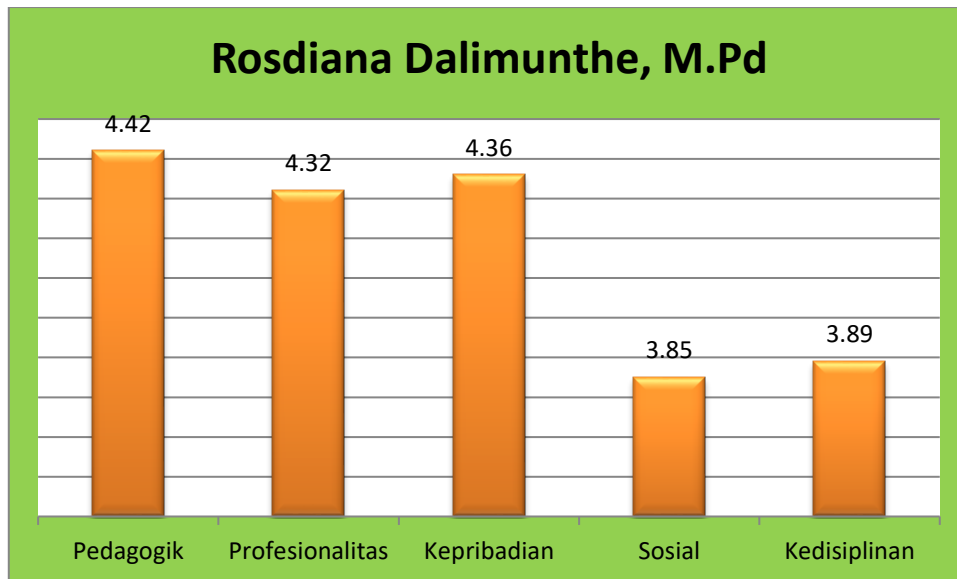
Grafik 2.9 Hasil Evaluasi Dosen Atas Nama Iskandar, M.A

Dari Grafik 2.9 yang disajikan di atas, terlihat bahwa hasil evaluasi dosen atas nama Iskandar, M.A dengan rata-rata 4,19. Secara kuantitatif klasifikasi kepuasan **puas** (>3,4 s/d 4,2) dengan kategori **baik** di semua aspek yaitu: pedagogik, profesionalitas, kepribadian, sosial dan kedisiplinan. Adapun secara kualitatif, proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen ini sudah baik. Namun ada beberapa saran dari responden agar dosen ini ke depan lebih baik lagi:

- Dari segi aspek profesionalitas, dosen ini diharapkan agar lebih baik lagi dalam hal manajemen waktu terkait sub-sub materi perkuliahan yang terencana di silabus.
- Dari segi aspek sosial, dosen ini diharapkan lebih tegas lagi terhadap mahasiswa dalam proses pembelajaran

10. Rosdiana Dalimunthe, M.Pd

Berikut hasil evaluasi dosen secara kuantitatif atas nama Rosdiana Dalimunthe, M.Pd, yang disajikan pada Grafik 2.10 berikut.



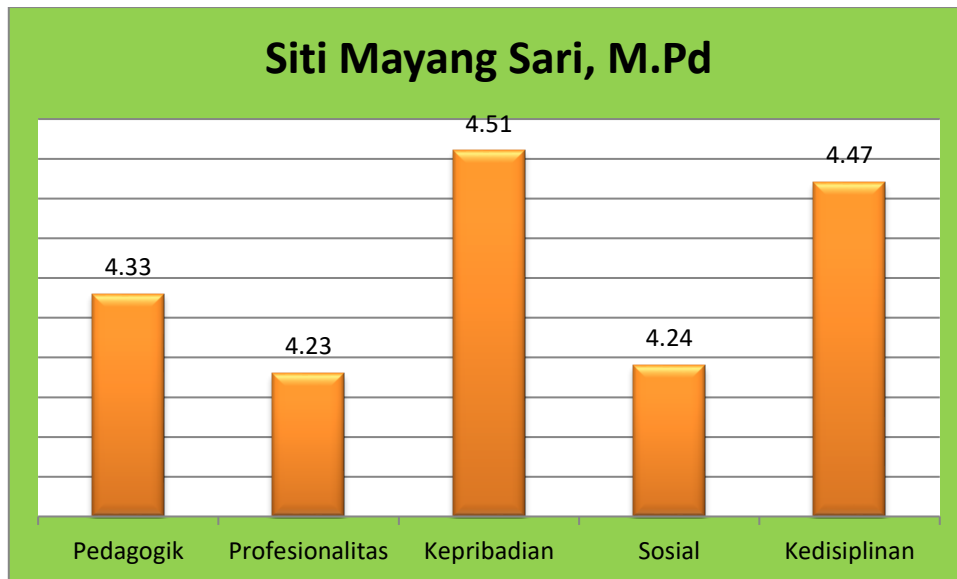
Grafik 2.10 Hasil Evaluasi Dosen Atas Nama Rosdiana Dalimunthe, M.Pd

Dari Grafik 2.10 yang disajikan di atas, terlihat bahwa hasil evaluasi dosen atas nama Rosdiana Dalimunthe, M.Pd dengan rata-rata 4,17. Secara kuantitatif klasifikasi kepuasan **puas** (>3,4 s/d 4,2) dengan kategori **baik** di semua aspek yaitu: pedagogik, profesionalitas, kepribadian, sosial dan kedisiplinan. Adapun secara kualitatif, proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen ini sudah baik. Namun ada beberapa saran dari responden agar dosen ini ke depan lebih baik lagi:

- a. Dari segi aspek sosial, dosen ini diharapkan lebih tegas lagi terhadap mahasiswa dalam proses pembelajaran
- b. Dari segi aspek kedisiplinan, dosen ini diharapkan agar lebih baik lagi dalam hal manajemen waktu terkait perkuliahan (jangan selalu terlambat masuk sehingga waktu keluar pun menjadi tidak kondusif).

11. Siti Mayang Sari, M.Pd

Berikut hasil evaluasi dosen secara kuantitatif atas nama Siti Mayang Sari, M.Pd yang disajikan pada Grafik 2.11 berikut.



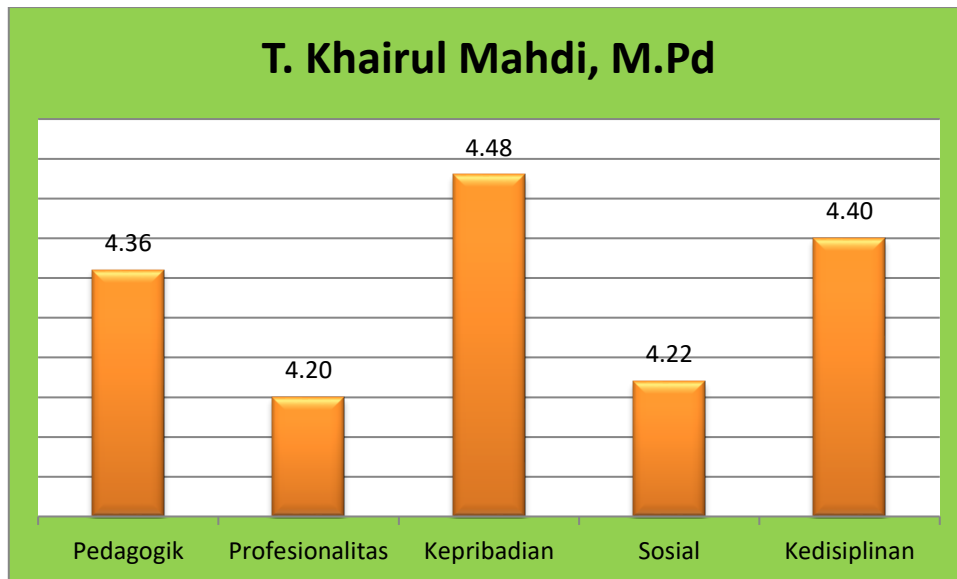
Grafik 2.11 Hasil Evaluasi Dosen Atas Nama Siti Mayang Sari, M.Pd

Dari Grafik 2.11 yang disajikan di atas, terlihat bahwa hasil evaluasi dosen atas nama Siti Mayang Sari, M.Pd dengan rata-rata 4,36. Secara kuantitatif klasifikasi kepuasan **sangat puas** (>3,4 s/d 4,2) dengan kategori **sangat baik** di semua aspek yaitu: pedagogik, profesionalitas, kepribadian, sosial dan kedisiplinan. Adapun secara kualitatif, proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen ini sudah baik. Namun ada beberapa saran dari responden agar dosen ini ke depan lebih baik lagi:

- a. Dari aspek pedagogik, diharapkan dosen ini dapat mengajar lebih baik lagi (jangan terlalu focus pada bahan yang sudah ada di powerpoint) dan lebih memperhatikan mahasiswa dalam proses belajar mengajar.
- b. Dari aspek Profesionalitas, diharapkan dosen ini agar dapat lebih bijaksana dalam mengambil suatu keputusan sehingga keputusan tersebut sesuai dengan tupoksi dalam pembelajaran.
- c. Dari aspek sosial, diharapkan dosen ini agar dapat lebih tegas lagi terhadap mahasiswa dalam pembelajaran.

12. T. Khairul Mahdi, M.Pd

Berikut hasil evaluasi dosen secara kuantitatif atas nama T. Khairul Mahdi, M.Pd, yang disajikan pada Grafik 2.11 berikut.



Grafik 2.11 Hasil Evaluasi Dosen Atas Nama T. Khairul Mahdi, M.Pd

Dari Grafik 2.11 yang disajikan di atas, terlihat bahwa hasil evaluasi dosen atas nama T. Khairul Mahdi, M.Pd dengan rata-rata 4,33. Secara kuantitatif klasifikasi kepuasan **sangat puas** (>3,4 s/d 4,2) dengan kategori **sangat baik** di semua aspek yaitu: pedagogik, profesionalitas, kepribadian, sosial dan kedisiplinan. Adapun secara kualitatif, proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen ini sudah baik. Namun ada beberapa saran dari responden agar dosen ini ke depan lebih baik lagi:

- d. Dari aspek pedagogik, diharapkan dosen ini dapat mengajar lebih baik lagi (jangan terlalu focus pada bahan yang sudah ada di powerpoint) dan lebih memperhatikan mahasiswa dalam proses belajar mengajar.
- e. Dari aspek Profesionalitas, diharapkan dosen ini agar dapat lebih bijaksana dalam mengambil suatu keputusan sehingga keputusan tersebut sesuai dengan tupoksi dalam pembelajaran.
- f. Dari aspek sosial, diharapkan dosen ini agar dapat lebih tegas lagi terhadap mahasiswa dalam pembelajaran.

BAB IV

KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

Dari hasil analisis data yang dipaparkan dalam BAB II DAN III, dapat disimpulkan bahwa: Terdapat 8 orang dosen dengan kategori **sangat baik** dan 4 orang dosen dengan kategori **baik**. Secara keseluruhan hasil survey menunjukkan bahwa evaluasi dosen secara kuantitatif terlihat **sangat baik** dengan tingkat kepuasan **sangat puas** (>3,4 s/d 4,2). Sedangkan secara kualitatif hasil evaluasi dosen terhadap proses pembelajaran sudah baik. Ini menunjukkan bahwa pada umumnya mahasiswa sudah merasa puas dengan kinerja dosen pada prodi masing-masing. Meskipun demikian ada beberapa saran-saran yang disampaikan mahasiswa pada instrument yang disediakan yang harus dijadikan bahan pertimbangan untuk perbaikan kedepan.

Adapun rekomendasi dari hasil analisis dan kesimpulan evaluasi ini adalah: Validitas dan reliabilitas atau teknik triangulasi perlu diuji untuk mendapat data valid dan reliabel, Sehingga mendapatkan hasil yang tepat dan baik.



INSTRUMEN PENILAIAN KINERJA DOSEN

IDENTITAS DOSEN

Nama :

NIDN :

Unit Kerja (Prodi) :

SEKOLAH TINGGI KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
BINA BANGSA MEULABOH
2018

Petunjuk :

Berilah penilaian secara jujur, objektif dan penuh tanggungjawab terhadap dosen yang mengajar. Informasi yang saudara berikan hanya akan dipergunakan untuk pengembangan proses belajar mengejar dan tidak akan berpengaruh terhadap status saudara sebagai mahasiswa. Penilaian dilakukan pada aspek-aspek sebagai berikut :

1. = Sangat Tidak Baik/Sangat Rendah/Tidak Pernah
2. = Tidak Baik/Rendah/Jarang
3. = Biasa/Cukup/Kadang-Kadang
4. = Baik/Tinggi/Sering
5. = Sangat Baik/Sangat Tinggi/Selalu

| NO | ASPEK PENILAIAN | SKOR | | | | |
|-----------------------------------|---|------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| A. KOMPETENSI PEDAGOGIK | | | | | | |
| 1 | Kesiapan dosen memberikan perkuliahan dan/atau Praktek/Praktikum | | | | | |
| 2 | Keteraturan dan ketertiban penyelenggaraan perkuliahan | | | | | |
| 3 | Kemampuan dosen dalam menghidupkan suasana kelas, agar mahasiswa aktif (Brainstorming) | | | | | |
| 4 | Kejelasan penyampaian materi dan jawaban terhadap pernyataan di ruangan | | | | | |
| 5 | Penguasaan dalam pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran di ruangan | | | | | |
| 6 | Kesesuaian pengukuran hasil belajar mahasiswa | | | | | |
| 7 | Umpan balik(Feedback) terhadap tugas | | | | | |
| 8 | Kesesuaian dalam penyampaian materi ujian dan/atau tugas dengan tujuan mata kuliah | | | | | |
| 9 | Kesesuaian nilai yang diberikan dengan hasil belajar | | | | | |
| JUMLAH SKOR A | | | | | | |
| B. KOMPETENSI PROFESSIONAL | | | | | | |
| 10 | Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara tepat | | | | | |
| 11 | Kemampuan memberikan contoh yang relevan/sesuai terhadap konsep yang sampaikan | | | | | |
| 12 | Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan bidang/topik lain | | | | | |
| 13 | Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan konteks kehidupan | | | | | |
| 14 | Penguasaan isu-isu terkini dalam bidang yang diajarkan | | | | | |
| 15 | Penggunaan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas perkuliahan | | | | | |
| 16 | Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian/kajian dan atau pengembangan/rekayasa/desain yang dilakukan dosen | | | | | |
| 17 | Kemampuan menggunakan beragam teknologi komunikasi | | | | | |
| JUMLAH SKOR B | | | | | | |
| C. KOMPETENSI KEPRIBADIAN | | | | | | |
| 18 | Kewibawaan sebagai dosen | | | | | |
| 19 | Kearifan/kebijaksanaan dalam mengambil keputusan | | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|
| 20 | Sikap dosen untuk menjadi contoh dalam bersikap dan berperilaku | | | | | |
| 21 | Adanya satu kata dan tindakan | | | | | |
| 22 | Kemampuan mengendalikan emosional berbagai situasi dan kondisi | | | | | |
| 23 | Adil dalam memperlakukan mahasiswa | | | | | |
| JUMLAH SKOR C | | | | | | |
| D. KOMPETENSI SOSIAL | | | | | | |
| 24 | Kemampuan menyampaikan pendapat | | | | | |
| 25 | Kemampuan menerima kritik, saran, dan pendapat orang lain | | | | | |
| 26 | Mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya | | | | | |
| 27 | Mudah bergaul pada kalangan sejawat, karyawan, dan mahasiswa | | | | | |
| 28 | Toleransi terhadap keberagaman Mahasiswa | | | | | |
| JUMLAH SKOR D | | | | | | |
| E. KEDISIPLINAN | | | | | | |
| 29 | Ketepatan waktu memulai kuliah | | | | | |
| 30 | Ketepatan waktu mengakhiri kuliah | | | | | |
| 31 | Menginformasikan jika tidak bisa datang mengajar | | | | | |
| 32 | Menggantikan perkuliahan yang kurang diwaktu yang lain | | | | | |
| JUMLAH SKOR E | | | | | | |
| SKOR TOTAL | | | | | | |
| SKOR TOTAL | | | | | | |
| <p>Berikan saran anda untuk dosen tersebut agar lebih baik dalam mengajar kedepan:</p> | | | | | | |

Terima Kasih Atas Kerjasamanya